



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Virovitici  
Prekršajni odjel  
Trg kralja Tomislava 6/I, Virovitica

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

Općinski sud u Virovitici, Prekršajni odjel po sutkinji tog suda Vesni Blažević uz sudjelovanje Dragice Solić kao zapisničara u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Ivana Šantaka, zbog prekršaja kažnjivog po članku 54. stavak 1. točka 1. u svezi stavka 3. uz primjenu članka 64. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlorabe droga (NN broj: 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13 i 39/19), a povodom optužnog prijedloga PU virovitičko-podravske, PP Slatina, broj: 211-07/26-5/8941 od 10. travnja 2026. godine, na temelju članka 230. Prekršajnog zakona (NN broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22 dalje PZ-a), dana 17. travnja 2026. izdaje

## P R E K R Š A J N I N A L O G

Okrivljenik Ivan Šantak, OIB: 0835359039, sin Joze, rođen 24. listopada 1979. godine u Virovitici, državljanin RH, s prebivalištem u Sopjanskoj Gredi kbr. 1B, prekršajno neosuđivan

k r i v j e

I. što je dana 08. travnja 2026. godine, srijeda oko 11,30 sati prilikom pretrage obiteljske kuće u mjestu Sopjanska Greda kbr. 1b, koja je provedena temeljem Naloga Županijskog suda u Bjelovaru, broj: Kir-t-117/2026-2, a kojom prilikom je pronađena jedna PE vrećica ispunjena drogom tipa marihuana i jedna metalna kutijica, tzv. „Drobilicu” s tragovima droge tipa marihuana, a što je isti neovlašteno posjedovao.

II. Okrivljenik je time postupio suprotno odredbi članka 3. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlorabe droga, čime je počinio prekršaj kažnjiv po članku 54. stavak 1. točka 1. u svezi stavka 3. uz primjenu članka 64. stavak 1. istog Zakona.

III. Okrivljeniku se temeljem istih propisa, primjenom članka 37. PZ-a

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 300,00 € (tristoeura).

Na temelju članka 33. stavak 11. PZ-a nalaže se okrivljeniku platiti novčanu kaznu u korist Državnog proračuna u roku 30 (trideset) dana od dana pravomoćnosti prekršajnog naloga, a u suprotnom ista će se temeljem članka 34. stavak 1. PZ-a naplatiti prisilno.

Ako okrivljenik u zadanom roku uplate 2/3 izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena (članak 152. stavak 3. PZ-a).

IV. Na temelju članka 76.a PZ-a i članka 64. stavak 1. Zakona o suzbijanju zloporabe droga prema okrivljeniku određuje se posebna mjera oduzimanja predmeta uporabljenih za počinjenje prekršaja i to: jedna prozirna vrećica u kojoj se nalazi droga marihuana ukupne težine 11 grama i metalna kutija, tzv. drobilica sa tragovima droge marihuana, prema potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta PP Slatina ser. br. 01621147 od 08. travnja 2026. te se dodjeljuju MUP-u RH PU virovitičko-podravskoj radi uništenja.

V. Na temelju članka 138. i članka 139. PZ-a nalaže se okrivljeniku platiti paušalne troškove prekršajnog postupka u iznosu od 15,00 € (petnaest eura) u korist Državnog proračuna u roku 30 (trideset) dana od dana pravomoćnosti prekršajnog naloga, jer će se isti u protivnom sukladno članku 34. stavak 1. istog Zakona naplatiti prisilnim putem.

### Obrazloženje

1. PU virovitičko-podravska, PP Slatina, broj: 211-07/26-5/8941 od 10. travnja 2026. godine, podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika, zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno okvalificiranog kao u izreci ovog prekršajnog naloga.

2. Na temelju podnesenog optužnog prijedloga utemeljenog na neposrednom opažanju ovlaštene osobe tužitelja te na vjerodostojnoj dokumentaciji i rezultatima vještačenja drži se u dovoljnoj mjeri utvrđenim i dokazanim okrivljenikovo počinjenje predmetnih djela prekršaja tako da je sudac, temeljem članka 230. PZ-a izdao ovaj prekršajni nalog, bez ispitivanja okrivljenika i provođenja glavne rasprave.

3. Stoga ga je oglasio krivim za opisano djelo prekršaja te je primjenom članka 37. PZ-a izrekao novčanu kaznu ispod zakonom propisanog minimuma, držeći da će se i ovako ublaženom kaznom postići svrha kažnjavanja jer okrivljenik nije prekršajno osuđivana osoba (zakonom propisana novčana kazna iznosi od 663,61 € do 2.654,45 € ili kazna zatvora do 90 dana). Okrivljenik je upozoren da će se, ako u zadanom roku uplati 2/3 izrečene novčane kazne, smatrati da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

4. Na temelju članka 76.a PZ-a i članka 64. stavak 1. Zakona o suzbijanju zloporabe droga, sud je prema okrivljeniku odredio kao obveznu posebnu mjeru oduzimanja predmeta koji su bili uporabljeni za počinjenje prekršaja, jer postoji opasnost da će se ponovno uporabiti za počinjenje prekršaja i radi zaštite zdravlja ljudi, sve prema potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta PU virovitičko-podravske, Slatina ser. br. 01621147 od 08. travnja 2026

5. Odluka o troškovima postupka donesena je na temelju članka 139. stavak 3. u vezi s člankom 138. stavak 2. točka 1. i stavak 3. PZ-a, a odnose se na paušalne troškove prekršajnog postupka.

U Virovitici 17. travnja 2026.

Zapisničarka  
Dragica Solić, v. r.

Sutkinja  
Vesna Blažević, v. r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenik, branitelj istog i osobe navedene u odredbi članka 192. stavak 2. Prekršajnog zakona imaju pravo prigovora ovom sudu u roku 8 (osam) dana od dana primitka istog. Prigovor se podnosi Općinskom sudu u Virovitici, Prekršajni odjel pismeno u dva istovjetna primjerka, bez naplate pristojbe.

U slučaju podnošenja prigovora u prekršajnom postupku koji se vodi sukladno članku 238. stavak 9. i 10. Prekršajnog zakona sud nije vezan zabranom iz članka 202. stavak 4. istog Zakona te se okrivljeniku može izreći stroža kazna.

Plaćanjem novčane kazne prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen, smatra se okrivljenikovim odricanjem od prava na podnošenje prigovora odnosno odustajanjem od već podnesenog prigovora protiv prekršajnog naloga. (Članak 235. stavak 5. Prekršajnog zakona).

Prekršajni nalog se dostavlja:

1. Okrivljeniku
2. Ovlaštenom tužitelju
3. Referentu za izvršenje prekršajnih sankcija
4. Pismohrana

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica  
Dragica Solić